

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน จังหวัดมหาสารคาม

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อ การบริหาร ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการ ตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำ ให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผล กระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดย ระบุความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจาก ผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการเนิ การ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่า องค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำ เครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้ เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริต มาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส และลดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรนาคนูน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุม กิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น **ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม**

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจ

(๑) สายงานอำนาจการ

ประเด็น : การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางราย ที่ทำการตกลงกันไว้แลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๒	ต่ำ
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการตกลงกันไว้เพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๒	ต่ำ
๓	จัดทำรายงานของซื้อวัสดุสำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุสำนักงาน				
๕	บริหารสัญญา และการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับวัสดุสำนักงานเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะ วัสดุที่จัดซื้อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๓	ปานกลาง
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น	๑	๒	ต่ำ

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ประเด็น : การตั้งจุด ว.๔๓ ความมั่นคง

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก.๗, รอง ผกก.ป.๗, สวป.๗ อบรมปล่อยแถว ชี้แจงภารกิจก่อนออก ว.๔				
๒	- เจ้าหน้าที่ประจำจุด ว. ๔๓ ตามแผนที่กำหนด - รอง ผกก.ป.๗, สวป.๗ ออกตรวจจุด ว.๔๓				
๓	ตำรวจประจำจุด ว.๔๓ ตรวจค้นรถยนต์ต้องสงสัย พบสิ่งผิดกฎหมาย ดำเนินการ ว.๒๐	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๑	๓	ปาน กลาง
๔	จัดทำบันทึกจับกุม และ เอกสาร หลักฐานที่ เกี่ยวข้อง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ รวบรวมพยานหลักฐานไม่ ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑	๒	ต่ำ
๕	นำตัวผู้กระทำความผิด พร้อมของกลางส่ง พนักงานสอบสวน ดำเนินคดี				
๖	ขึ้นให้การเป็นผู้ถูกกล่าวหา และพยานจับกุมในการ พิจารณาคดีในชั้นศาล ต่อไป	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้ การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลย ไม่ให้ได้รับโทษหรือได้ลดโทษ	๑	๒	ต่ำ

(๓) สายงานจรรยา

ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจรรยา

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก.๗, รอง ผกก.ป.๗, สว.ป.๗ อบรมปล่อยแถวสายตรวจจรรยา ออก ว.๔ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ (เวรหลัก + เวรเสริม)				
๒	เจ้าหน้าที่สายตรวจจรรยา ว.๔ ประจำจุด ตามแผนอำนวยความสะดวก สะดวกด้านการจราจรที่กำหนด				
๓	ร้อยเวร ๖-๐ ออกตรวจสอบ การ ว.๔ ของสายตรวจจรรยา ปฏิบัติ ตามแผนที่กำหนดหรือไม่				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะ อำนวยความสะดวกตามจุดที่ กำหนดพบการกระทำผิด ออก ใบสั่งให้กับผู้กระทำความผิด	ผู้กระทำความผิดกฎหมาย จราจรเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ให้แก่ จนท. จราจร เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี หรือถูกออก ใบสั่ง	๒	๓	ปาน กลาง
๕	พนักงานสอบสวนเปรียบเทียบ ปรับผู้กระทำความผิดจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงิน หรือผลประโยชน์แลกกับ การเปรียบเทียบปรับใน ราคาต่ำสุด	๑	๒	ต่ำ
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ รับ ชำระค่าปรับจากผู้กระทำ ความผิดที่มาจ่ายค่าปรับที่ สถานี ตำรวจ	เปรียบเทียบปรับในราคา ต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือ ผลประโยชน์จากผู้กระทำ ความผิดที่มาชำระค่าปรับ	๑	๒	ต่ำ

(๔) สายงานสืบสวน

ประเด็น : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดคดีอาเสพติด

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	สายลับแจ้งข่าวผู้กระทำ ความผิดในคดีอาเสพติด				
๒	สืบสวนหาข่าวเพิ่มเติมพิสูจน์ ทราบการกระทำความผิด ตามที่สายลับแจ้ง				
๓	ประชุมวางแผนการจับกุม เป้าหมายผู้กระทำความผิดใน คดีอาเสพติด กำหนดตัวบุคคล หน้าที่ของ จนท. ผู้ปฏิบัติงาน				
๔	จับกุมผู้กระทำความผิดพร้อม ของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี	๑	๓	ปาน กลาง
๕	จัดทำบันทึกจับกุม และ เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ รวบรวมพยานหลักฐานไม่ ครบถ้วนทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๑	๒	ต่ำ
๖	นำตัวผู้กระทำความผิด พร้อม ของกลางส่งพนักงานสอบสวน ดำเนินคดี				
๗	ขึ้นให้การเป็นผู้ถูกกล่าวหา และพยานจับกุมในการ พิจารณาคดีในชั้นศาลต่อไป	ผู้กระทำผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้ การที่เป็นประโยชน์ฝ่ายจำเลย ไม่ได้รับโทษหรือได้ลดโทษ	๑	๒	ต่ำ

(๕) สายงานสอบสวน

ประเด็น : การอำนวยความสะดวกธุรกรรมสอบสวนคดีจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	รับแจ้งเหตุ ว.๔๐ จากศูนย์วิทยุ สภ.นาคูน				
๒	พนักงานสอบสวนออก ว.๔ สถานที่เกิดเหตุจัดทำแผนที่เกิดเหตุ	จัดทำแผนที่เกิดเหตุช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๒	ต่ำ
๓	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๓	ปานกลาง
๔	รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเสนอความคิดเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐานช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๒	ต่ำ
๕	ส่งสำนวนการสอบสวนต่อพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบ				
๖	ขึ้นให้การในฐานะพนักงานสอบสวนในชั้นพิจารณาคดีชั้นศาล	ให้การเป็นประโยชน์ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๑	๒	ต่ำ

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรนาคน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรนาควอน จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนวยความสะดวก	การบริหารสัญญา และการตรวจรับพัสดุสำนักงาน	รายงานตรวจรับพัสดุสำนักงานที่ไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะพัสดุที่จัดซื้อแลกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๓ ปานกลาง	- ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อพัสดุเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ - คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน - คณะกรรมการตรวจรับ ปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังและด้วยตนเอง	- ตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการ สก. - ถูกต้อง ครบถ้วนตามจำนวนที่สั่งซื้อ - พัสดุไม่ครบ รายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตร อำนวยความสะดวกฯ
๒	ป้องกันปราบปราม	ตำรวจประจำจุด ว.๔๓ ตรวจค้นรถยนต์ต้องสงสัย พบสิ่งผิดกฎหมายดำเนินการ ว.๒๐	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๓ ปานกลาง	- ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรม กำชับข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออก ว.๔ ทุกครั้ง - รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ ออกตรวจจุด ว.๔๓ ตามแผนการออกตรวจที่กำหนด - ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความเดือดร้อนเรื่องสภาพทางการเงิน - มีการดำเนินการทางวินัยและอาญาแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด - ช่องทางการร้องเรียน จนท.	- ผกก.๑, รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ อบรมปล่อยแถวก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ - ผกก.๑, รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ ออกสุ่มตรวจจุดตรวจ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า - เมื่อ ว.๑๔ ว.๔๓ ให้ หน. ชุดรายงานผลการปฏิบัติหน้า ผู้บังคับบัญชาทราบ - ผกก.๑, รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปรามฯ
๓	จรรยาบรรณ	เจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาบรรณอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิด ออกใบสั่งให้กับผู้กระทำความผิด	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจรรยาบรรณเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้แก่ จนท.จรรยาบรรณ เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี หรือถูกออกใบสั่ง	๓ ปานกลาง	- ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ อบรม กำชับข้อสั่งการ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปล่อยแถวออก ว.๔ ทุกครั้ง - รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑, ร้อยเวร ๖-๐ ออกตรวจจุด ว.๔ ของสายตรวจจรรยาบรรณที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงาน	- ผกก.๑, รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ อบรมปล่อยแถวก่อนออกปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ - ผกก.๑, รอง ผกก.ป.๑, สวป.๑ ออกสุ่มตรวจจุดตรวจ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การป้องกัน ปราบปรามฯ

					<ul style="list-style-type: none"> - ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความเดือดร้อนเรื่องสภาพทางการเงิน - มีการดำเนินการทางวินัยและอาญาแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใด - ช่องทางการร้องเรียน จนท. 	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยเวร ๖-๐ ตรวจสอบการออกไปสั่งของสายตรวจจราจรเป็นประจำ - ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบเรื่องร้องเรียน 		
๔	สืบสวน	จับกุมผู้กระทำความผิดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๓ ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ - แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่น ผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้ทำบันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง - รอง ผกก.สส.๓, สว.สส.๓ ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอน - ผกก.๓ ซักถามขยายผลด้วยตนเอง - มีการรายงานผลการจับกุมต่อหน่วยเหนือตามระเบียบที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - งานอำนวยความสะดวกคำสั่งตามคำสั่ง ตร. ๑๒๑๒ มอบหมายการกับดูแลข้าราชการตำรวจภาพรวมของ สก. - งานสืบสวน ออกคำสั่งกำกับการปฏิบัติ มอบหมายผู้รับผิดชอบผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจนตรวจสอบได้ - รอง ผกก.สส.๓, สว.สส.๓ กำกับดูแล ควบคุมการปฏิบัติในทุกขั้นตอนการทำงาน - พนักงานสอบสวนตรวจสอบบันทึกจับกุม ของกลางในคดีและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดี - รอง ผกก.๓ ที่รับผิดชอบงานยาเสพติด กำกับ ดูแล ตรวจสอบเป็นประจำ - หากมีหมายเรียกเป็นพยานจำเลยต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ - ปฏิบัติตามคำสั่งพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดีอย่างเคร่งครัด 	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับสืบสวนฯ

๕	สอบสวน	สอบปากคำคู่กรณีเพื่อทราบรายละเอียดของเหตุที่เกิด	สอบสวนไม่ครบประเด็น หรือสอบสวนให้การช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	๓ ปานกลาง	<p>- การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ ตลอดจนระเบียบ คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ</p> <p>- เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวน</p> <p>* ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็ว และรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและสั่งการพิจารณา การแก้ไขเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม</p> <p>* ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิดเพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้องรวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย</p> <p>* แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ</p>	<p>- เมื่อรับแจ้งเหตุให้รีบไปตรวจสถานที่เกิดเหตุโดยเร็วอย่างไม่ชักช้า</p> <p>- การจัดทำบันทึกการตรวจสถานที่เกิดเหตุเป็นบันทึกที่พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นแต่ฝ่ายเดียวให้รีบจัดทำให้เสร็จโดยเร็ว</p> <p>- การรวบรวมพยานหลักฐาน ระบุดังกล่าวได้อย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร</p> <p>- การสอบสวนเสร็จสิ้นความ คิดเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึก รายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว เพื่อเป็นประโยชน์ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง</p>	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับสืบสวนฯ
---	--------	--	---	--------------	--	--	----------------	--------------------

พ.ต.อ.

(ดำรงศักดิ์ แก้วสมนึก)

ผกก.สภ.นาดูน



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรนาคนูน

ที่ ๕๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน ดังนี้-

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑. ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรนาคนูน | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรนาคนูน | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรนาคนูน | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรนาคนูน | เป็นกรรมการ |
| ๕. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรนาคนูน | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรนาคนูน

- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรนาควอน ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรนาควอน รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่ายรายงานให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาควอน ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

พันตำรวจเอก

(ดำรงศักดิ์ แก้วสมนึก)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาควอน

